

# Corrigé du devoir libre n°3 : fonction exponentielle

## Exercice 72 p.107

Dans cet exercice type Bac,  $f$  est la fonction définie sur  $\mathbb{R} \setminus \{0\}$  par  $f(x) = e^{1/x}$ , et  $\mathcal{C}$  sa courbe représentative dans un repère orthonormé  $(O; \vec{i}, \vec{j})$ .

### A. Étude de $f$ sur $]0; +\infty[$

1. Commençons par la limite en  $+\infty$  :  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{x} = 0$ , et  $\lim_{y \rightarrow 0} e^y = 1$ , donc  $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{1/x} = 1$ . On en déduit que  $\lim_{x \rightarrow +\infty} x e^{1/x} = +\infty$ .

En 0, c'est moins simple. Posons  $X = \frac{1}{x}$ . Lorsque  $x$  tend vers 0 à droite,  $X$  tend vers  $+\infty$ . On peut écrire :  $f(x) = x e^{1/x} = \frac{e^X}{X}$ , et le cours nous apprend que la limite de cette quantité en  $+\infty$  est  $+\infty$  (prépondérance de exp sur les fonctions puissances en  $+\infty$ ). Ainsi :  $\lim_{x \rightarrow 0^+} x e^{1/x} = +\infty$ .

On en déduit en particulier que l'axe des ordonnées est asymptote verticale à la courbe  $\mathcal{C}$ .

2. a) On pressent, au vu du calcul de la limite de  $f$  en  $+\infty$ , que la courbe devient presque "parallèle" à la droite d'équation  $y = x$ . Ceci n'est qu'une impression, que nous allons confirmer par le calcul :

$$f(x) - x - 1 = x e^{1/x} - x - 1 = \frac{e^{1/x}}{1/x} - \frac{1}{1/x} - 1 = \frac{e^{1/x} - 1}{1/x} - 1$$

- b) À quoi sert cette écriture ? Bien-sûr, à trouver la limite de la différence  $f(x) - x - 1$  en  $+\infty$ . Que voit-on ? Eh bien, encore une fois, en posant  $X = \frac{1}{x}$ , ceci se réécrit :

$$f(x) - x - 1 = \frac{e^X - 1}{X} - 1 = \frac{e^X - e^0}{X - 0} - 1$$

et on reconnaît dans la première partie le taux de variation de la fonction exponentielle entre 0 et  $X$ . Lorsque  $x$  tend vers  $+\infty$ ,  $X$  tend vers 0, et ce taux de variation tend vers le nombre dérivé de exp en 0, qui n'est autre que  $\exp'(0) = \exp(0) = 1$ .

Ainsi,  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) - x - 1 = 0$ , dont on déduit immédiatement que la droite  $\Delta$  d'équation  $y = x + 1$  est asymptote oblique à la courbe  $\mathcal{C}$ .

Il ne serait pas difficile de démontrer que la courbe reste sur tout l'intervalle  $]0; +\infty[$  au dessus de  $\Delta$ , mais ce résultat est admis<sup>1</sup>.

3.  $f$  est produit de  $x$ , dérivable sur  $\mathbb{R}$ , et de la fonction composée  $\exp \circ i$ , où  $i$  est la fonction inverse, dérivable sur  $\mathbb{R}^*$ .  $f$  est donc dérivable sur  $\mathbb{R}^*$  (en fait sur  $\mathbb{R}^*$ ), et :

$$f'(x) = e^{1/x} + x \left( -\frac{1}{x^2} e^{1/x} \right) = e^{1/x} \left( 1 - \frac{1}{x} \right) = \frac{e^{1/x}}{x} (x - 1)$$

Ainsi,  $f'(x)$  est du signe de  $(x - 1)$  sur  $\mathbb{R}^*$ , et on peut dresser le tableau de variations de  $f$  sur cet intervalle :

$x$	0	1	$+\infty$
$f'(x)$		-	+
$f(x)$	$+\infty$	$e$	$+\infty$

### B. Étude de $f$ sur $] -\infty; 0[$

1. La limite de  $f$  en  $-\infty$  se règle comme celle en  $+\infty$  :  $e^{1/x}$  tend vers 1 en  $-\infty$ ,  $x$  vers  $-\infty$ , donc  $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = -\infty$ .

Pour la limite en 0 à gauche, il suffit de constater que la limite de  $\frac{1}{x}$  en  $0^-$  est  $-\infty$ , et que la limite de exp en  $-\infty$  est 0. Donc  $\lim_{x \rightarrow 0^-} f(x) = 0$ .

la courbe  $\mathcal{C}$  se rapproche donc de l'origine, *par la gauche seulement*.

---

<sup>1</sup>Il s'agit de faire une étude du signe de la différence  $f(x) - x - 1$ , ce qui revient à comparer  $\frac{e^X - 1}{X}$  à 1. On peut pour cela faire l'étude de la fonction  $g : X \mapsto e^X - 1 - X$  sur  $\mathbb{R}^*$ .

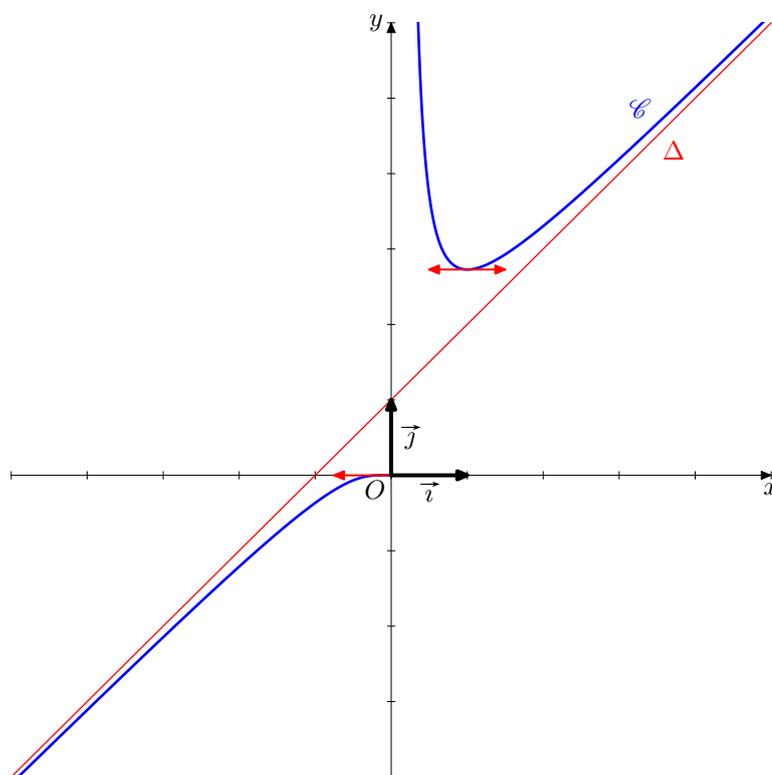
2. On ne refait pas les démonstrations, elles sont basées sur les mêmes calculs que dans la première partie, et les conclusions sont les mêmes (mise à part la position de la courbe par rapport à l'asymptote).
3. Dans cette question, on étudie le *prolongement par continuité* de  $f$  en 0 par la gauche.
- a) Le résultat provient simplement de la constatation suivante : pour tout  $x < 0$ ,

$$\frac{g(x) - g(0)}{x} = \frac{f(x)}{x} = e^{1/x} \xrightarrow{x \rightarrow 0^-} 0$$

- b) Ainsi, le taux de variation de  $g$  en 0 (à gauche) a pour limite 0. On en déduit que  $g$  est dérivable (à gauche) en 0, et que  $g'(0) = 0$ .
- c) Tout se passe comme si on étudiait  $f$ , et que l'on rajoutait un point en 0 à sa courbe, obtenu par un calcul de limite. La dérivée de  $g$  sur  $\mathbb{R}^{*-}$  est la même que celle de  $f$ , il n'y a donc pas de nouveau calcul à faire :

$x$	$-\infty$	$0$
$g'(x)$		$+ 0$
$g(x)$	$-\infty$	$0$

4. Voici pour terminer la courbe représentative de la fonction étudiée, prolongée en 0 :



## Exercice 2 : problème 98 p.112

Ici on étudie une famille de fonction  $(f_m)_{m \in \mathbb{R}}$ , chaque  $f_m$  étant définie par  $f_m(x) = (x + m)e^x$ , sa courbe représentative dans un repère orthonormé  $(O; \vec{i}, \vec{j})$  étant notée  $\mathcal{C}_m$ .

### PARTIE A

1.  $f_m$  est produit de fonctions dérivables sur  $\mathbb{R}$ , et est donc dérivable sur  $\mathbb{R}$ .  $f'_m(x) = e^x + (x + m)e^x = e^x(x + m + 1)$ , d'où le tableau des variations :

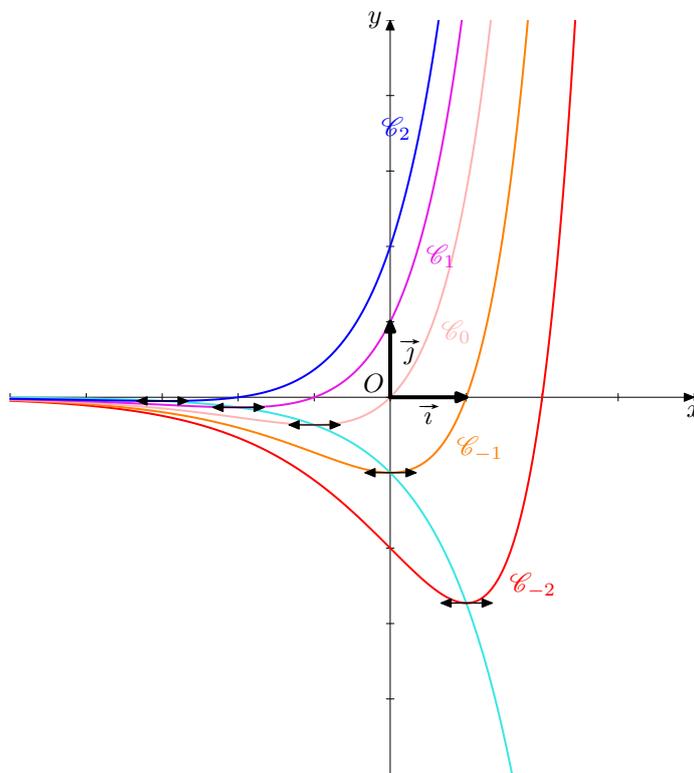
$x$	$-\infty$	$-m - 1$	$+\infty$
$f'_m(x)$		$- 0 +$	
$f_m(x)$	$0$	$-e^{-m-1}$	$+\infty$

Les limites notées dans ce tableau sont déterminées comme suit :  $\lim_{x \rightarrow +\infty} x + m = \lim_{x \rightarrow +\infty} e^x = +\infty$ , donc  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$ .

D'autre part,  $f(x) = xe^x + me^x$ , et d'après le cours, ces deux termes ont pour limite 0 en  $-\infty$  (exp est *négligeable* par rapport à toutes les fonctions puissances en  $-\infty$ ). Donc  $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = 0$ .

Enfin,  $f_m(-m-1) = (-m-1+m)e^{-m-1} = -e^{-m-1}$ .

2. a) La courbe  $\mathcal{C}_m$  a une tangente horizontale en  $S_m(x, y)$  si et seulement si  $f'_m(x) = 0$ , soit si  $x = -m - 1$ . Les coordonnées de  $S_m$  sont donc  $(-m - 1, -e^{-m-1})$ .
  - b) Lorsque  $m$  varie dans  $\mathbb{R}$ ,  $-m - 1$  prend toutes les valeurs réelles, et en notant  $x = -m - 1$ , l'ordonnée du point d'abscisse  $x$  est  $-e^x$ .  
Le lieu cherché est donc inclus dans la courbe  $\mathcal{E}'$  d'équation  $y = -e^x$ . La réciproque est évidente : tout point  $S(x, y)$  de cette courbe est le point  $S_m$  de la courbe  $\mathcal{C}_m$  pour  $m = -x - 1$ .  
Ainsi, le lieu géométrique  $\mathcal{E}$  cherché est la courbe d'équation  $y = -e^x$ .
3. Voici les courbes  $\mathcal{C}_0, \mathcal{C}_{-1}$  et  $\mathcal{C}_{-2}$ , ainsi que  $\mathcal{C}_1$  et  $\mathcal{C}_2$ , et le lieu  $\mathcal{E}$ .



4. Soit  $a \in \mathbb{R}$ . Il s'agit de montrer que l'équation  $f_m(a) = b$  d'inconnue  $m$  a une unique solution pour toute valeur du paramètre  $b$ . Cette équation s'écrit :

$$(a + m)e^a = b \iff a + m = be^{-a} \iff m = be^{-a} - a$$

L'existence et l'unicité de la solution de cette équation traduit l'existence et l'unicité de la courbe  $\mathcal{C}_m$  passant par  $(a; b)$ .

## PARTIE B

1. La tangente en  $M_m$  à la courbe  $\mathcal{C}_m$  a pour coefficient directeur  $f'_m(x_0) = (x_0 + m + 1)e^{x_0}$ , et pour équation

$$\begin{aligned} y = f_m(x_0) + f'_m(x_0)(x - x_0) &\iff y = (x_0 + m)e^{x_0} + (x_0 + m + 1)e^{x_0}(x - x_0) \\ &\iff y = e^{x_0} [(x_0 + 1)x - x_0^2 + m(1 - x_0 + x)] \end{aligned}$$

2. Pour que  $T_m$  passe par un point fixe, il faut qu'il existe des coordonnées  $x$  et  $y$  solutions de *toutes* les équations précédentes, pour *toutes* les valeurs de  $m$ .

On peut procéder de deux façons différentes : soit trouver le point d'intersection de deux tangentes particulières, soit chercher une caractéristique de l'équation précédente.

Pour que cette équation (d'inconnue  $(x; y)$ ) admette une solution identique pour toute les valeurs de  $m$ , il faut que la même équation, vue cette fois comme équation d'inconnue  $m$ , admette une infinité de solutions. Comme c'est une équation du premier degré en  $m$ , elle admet une infinité de solution si et seulement si elle s'écrit  $0m = 0$ .

$$y = e^{x_0} [(x_0 + 1)x - x_0^2 + m(1 - x_0 + x)] \iff m(1 - x_0 + x) = ye^{-x_0} - (x_0 + 1)x + x_0^2$$

Il faut donc que

$$\begin{cases} 1 - x_0 + x = 0 \\ ye^{-x_0} - (x_0 + 1)x + x_0^2 = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} x = x_0 - 1 \\ y = -e^{x_0} \end{cases}$$

Le point  $A$  a donc pour coordonnées  $(x_0 - 1; -e^{x_0})$ .

## PARTIE C

1. Les points  $M_\alpha$ ,  $M_\beta$  et  $M_\gamma$  ont pour coordonnées respectives  $(x; f_\alpha(x))$ ,  $(x; f_\beta(x))$  et  $(x; f_\gamma(x))$ . Les coordonnées de  $\overrightarrow{M_\beta M_\alpha}$  sont :

$$(x - x; f_\alpha(x) - f_\beta(x)) = (0; (x + \alpha)e^x - (x + \beta)e^x) = (0; (\alpha - \beta)e^x)$$

De même, les coordonnées de  $\overrightarrow{M_\gamma M_\alpha}$  sont  $(0; (\alpha - \gamma)e^x)$ .

La constante  $k$  tel que  $\overrightarrow{M_\beta M_\alpha} = k\overrightarrow{M_\gamma M_\alpha}$  est donc  $k = \frac{\alpha - \beta}{\alpha - \gamma}$  (on rappelle que  $\alpha$ ,  $\beta$  et  $\gamma$  sont deux-à-deux distincts).

2. a) On va traduire la relation vectorielle donnée en termes de barycentres<sup>2</sup>. Introduisons le point  $G_k$ , barycentre de  $(M_\beta; 1)$  et  $(M_\gamma; -k)$ . On a alors :

$$\overrightarrow{M_\beta N} - k\overrightarrow{M_\gamma N} = (1 - k)\overrightarrow{G_k N}$$

Dire que  $\overrightarrow{M_\beta N} = k\overrightarrow{M_\gamma N}$  revient donc à dire que  $(1 - k)\overrightarrow{G_k N} = \vec{0}$ , et comme  $k \neq 1$  (sinon on ne pourrait parler du barycentre  $G_k$ ), ceci équivaut à  $N = G_k$ .

Ceci garantit l'unicité du point  $N$  vérifiant l'identité vectorielle donnée. Or, d'après la première question, le point  $M_\alpha$  convient, avec  $\alpha$  tel que  $k = \frac{\alpha - \beta}{\alpha - \gamma}$ , soit :

$$k = \frac{\alpha - \beta}{\alpha - \gamma} \iff \alpha(k - 1) = k\gamma - \beta \iff \alpha = \frac{k\gamma - \beta}{k - 1}$$

Ainsi<sup>3</sup>, lorsque  $x$  parcourt  $\mathbb{R}$ , le point  $N$  défini dans la question parcourt la courbe  $\mathcal{C}_\alpha$ .

- b) Pour  $\beta = 0$ ,  $\gamma = -2$  et  $k = -1$ , la courbe  $\mathcal{E}_{-1}$  cherchée est la courbe  $\mathcal{C}_\alpha$ , avec

$$\alpha = \frac{(-1)(-2) + 0}{-1 - 1} = -1$$

<sup>2</sup>même si l'on pourrait procéder de manière complètement analytique.

<sup>3</sup>Le plan de cette démonstration est donc le suivant : on prouve d'abord que la relation vectorielle définit un unique point  $N$ , puis que ce point  $N$  est un point d'une courbe  $\mathcal{C}_\alpha$ .